

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

техническая
экспертиза

экспертиза ВО

экспертиза
работодателя

ФИО эксперта Савинов Александр Сергеевич

Должность эксперта: доктор технических наук, доцент, директор института металлургии, машиностроения и металлообработки ФГБОУ ВО МГТУ им. Г.И. Носова

Экспертиза проведена в соответствии с:

- Указом Президента Российской Федерации от 06.04.2006 №325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»,
- Комплексом мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы, утвержденным заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю.Голодец от 26.05.2012г. №2405п-П8.
- приказом министерства образования и науки Челябинской области от 1.02.2018г. № 01/290 «Об организации областных олимпиад профессионального мастерства студентов и областных конкурсов профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2018году

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования да

Профессиональных стандартов да

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей 22.00.00 «Технологии материалов»:

Код	Наименование
22.02.01	Металлургия черных металлов»,
22.02.03	Литейное производство черных и цветных металлов»
22.02.05	Обработка металлов давлением

Разработчики ФОС

ФИО	Должность	Наименование образовательной организации
Андрянова О.В., Дружинина В.А., Карзунова Г.В., Лушников Е.В., Мирасова М.З., Михайлова И.И, Огневая М.М., Осинцева С.В., Радостева Е.Ю., Шлепенкова И.В., Хлебникова Н.Е., Сулейманова Н.Р.	Преподаватель	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский многопрофильный колледж»
Тихонова И.Н.,	Заместитель директора	
Шадрин А.С.	Преподаватель	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Миасский машиностроительный колледж»
Алябьева О.Е.	Преподаватель	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный технический колледж»
Решетова И.В.	Преподаватель	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», многопрофильный колледж
Байченко С.А., Курлова И.М.	преподаватель	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Челябинской области «Политехнический колледж»
Шведова Г.Ю.	преподаватель	ГБПОУ "Чебаркульский профессиональный техникум"

Организации, утвердившие ФОС

Наименование ОМО	ФИО (полностью)	Должность	Наименование организации
ОМО педагогических работников УГС 22.00.00 «Технологии материалов»	Карзунова Г.В.	Председатель ОМО	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Челябинский институт развития профессионального образования»

Результаты экспертизы

ДА НЕТ

Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	+	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	+	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	+	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	+	
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС	+	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	+	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	+	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	+	
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы	+	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	+	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	+	
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	+	
Представленные на экспертизу материалы проекта:		

<ul style="list-style-type: none"> обладают высокой/ <u>достаточной</u>/ средней/ низкой (нужное подчеркнуть)актуальностью и востребованностью в сфере образования / в сфере труда(нужное подчеркнуть) 		
<ul style="list-style-type: none"> <u>соответствуют</u>/ в основном соответствуют/ частично соответствуют/ не вполне соответствуют (нужное подчеркнуть) современным подходам в области профессионального образования 		
<ul style="list-style-type: none"> <u>ориентированы</u> на формирование дескрипторов компетенций выпускника, формирование таких качеств работника, как повышение ответственности за качество работы, мобильности, гибкости, готовности к изменениям, коммуникационные умения при общении внутри коллектива. 		
<p>Представленные ФОС представляют собой комплект комплексных заданий, который регламентирует содержание, организацию и оценку результатов подготовки участников к прохождению конкурсной процедуры в рамках проведения областных олимпиады профессионального мастерства по УГС 22.00.00 «Технологии материалов», и входящим в нее специальностям 22.02.01 Металлургия черных металлов», 22.02.03 Литейное производство черных и цветных металлов</p>		
<p>Для каждого задания:</p>		
<ul style="list-style-type: none"> Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны 	да	
<ul style="list-style-type: none"> Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование» 	да	
<ul style="list-style-type: none"> Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа 	да	
<ul style="list-style-type: none"> Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование» 	да	
<ul style="list-style-type: none"> Разработаны/не разработаны вопросы для инвариативной части задания «Тестирование» 	да	
<ul style="list-style-type: none"> Время выполнения задания определено/не определено 	да	
<ul style="list-style-type: none"> Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива» 	да	
<ul style="list-style-type: none"> Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста» 	да	
<ul style="list-style-type: none"> Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня 	да	
<ul style="list-style-type: none"> Применяемое оборудование определено/не определено 	да	
<ul style="list-style-type: none"> Применяемое оборудование современное, несовременное, частично современно, (нужное подчеркнуть) 		
<ul style="list-style-type: none"> Применяемое оборудование используется только в образовательных организациях/ в <u>реальном профильном сегменте экономики</u> (нужное подчеркнуть, при необходимости отметить, что следует модернизировать, закупить, исключить и пр.) 		

Применяемое программное обеспечение соответствует
<ul style="list-style-type: none"> ▪ содержанию УГС - <u>полностью соответствует</u>/ не соответствует/ частично соответствует (<i>нужное выделить</i>) ▪ входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует</u>/ не соответствует/ частично соответствует (<i>нужное выделить</i>)

Общий вывод

Общая характеристика ФОС

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	12

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом <u>отвечают</u> /не отвечают заявленным требованиям	да	
---	----	--



А.С. Савинов

